

специальным законом от 30 декабря 2020 г. № 515-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемых лицах и об осуществлении оперативно-розыскной деятельности» в отношении сведений об оперативно-розыскной деятельности и частной жизни сотрудников правоохранительных, контролирующих органов.

Указанные отрицательные аспекты процессов цифровой трансформации в деятельности полиции, конечно, не остаются без внимания. Советом при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека совместно с Правительством Российской Федерации был подготовлен проект Концепции обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина в цифровом пространстве Российской Федерации. Отмечая довольно высокую сложность цифровой среды и очень быстрое формирование цифрового

пространства в Российской Федерации, правозащитное общество признает возникающие в процессе пробелы законодательства и проблемы правоприменения. Данная Концепция направлена на решение вопросов о противостоянии угрозам информационной безопасности государства и установлении механизмов обеспечения прав и свобод человека и гражданина в цифровом пространстве Российской Федерации, в том числе и в деятельности полиции.

Такой подход к цифровизации процессов оказания государственных услуг гражданам, в том числе и со стороны МВД России, позволит повысить эффективность организации информационных потоков внутри ведомства, а также позволит увеличить положительные аспекты процессов цифровой трансформации, происходящих в деятельности полиции сегодня, и минимизировать, а по возможности и полностью устранить негативные моменты.

*Галушин П. В.,*

кандидат технических наук  
Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

### **О ВОЗМОЖНОСТЯХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ МЕТОДОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ**

Одним из важных направлений деятельности правоохранительных органов является профилактика правонарушений, то есть совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения<sup>1</sup>.

По состоянию на 2022 г. в России насчитывается около 130 миллионов пользователей Интернета, что составляет около 90%

населения страны<sup>2</sup>. При этом только 13% опрошенных заявили, что вообще не пользуются социальными сетями<sup>3</sup>. Эта статистика означает, что в социальных сетях содержатся огромные объемы информации о гражданах, существенная часть которой является открытой и одновременно с этим представляет интерес для правоохранительных органов.

Поэтому целесообразно рассмотреть вопрос о возможностях использования методов анализа социальных сетей в сфере профилактики правонарушений.

С учетом специфики информации, размещаемой в социальных сетях, перспек-

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // Российская газета. 28.06.2016.

<sup>2</sup> Дмитрий Чернышенко: Сегодня в России насчитывается около 130 миллионов интернет-пользователей – это практически 90% населения // Правительство России : сайт. URL: <http://government.ru/news/46639/> (дата обращения: 26.01.2023).

<sup>3</sup> Онлайн-практики россиян: социальные сети // Фонд Общественное мнение: сайт. URL: <http://fom.ru/SMI-internet/12495> (дата обращения: 27.01.2023).

тивным выглядит выявление лиц, склонных к совершению преступлений, и сетевых сообществ, распространяющих идеи противоправного и антисоциального поведения.

Методы анализа социальных сетей, которые могут быть применены для выявления подобных лиц и сетевых сообществ, целесообразно разделить на две категории.

К первой относятся системы поиска и мониторинга, которые позволяют осуществлять первичный поиск информации по ключевым словам или иным признакам, заданным пользователем<sup>1</sup>.

С точки зрения практики работы правоохранительных органов использование подобных систем имеет два недостатка. Во-первых, правоохранительные органы, как правило, организованы по территориальному принципу и имеют определенную зону ответственности. Сетевые сообщества, напротив, могут включать лиц, проживающих в различных частях страны и даже в разных странах.

Во-вторых, поиск по ключевым словам и признакам может быть недостаточно эффективен в силу сложности их правильной формулировки. Слишком общие критерии поиска будут приводить к большому количеству ложноположительных результатов, а значит, сотрудники правоохранительных органов будут вынуждены тратить большое время на их отбраковку. С другой стороны, слишком конкретные критерии и ключевые слова будут приводить к тому, что некоторые лица и сообщества, требующие внимания в рамках системы профилактики правонарушений, будут оставаться неохваченными.

Кроме того, внедрение поиска и мониторинга по конкретным словам и признакам будет создавать «селективное давление» на пользователей и сообщества социальных сетей, то есть со временем эффективность поиска по этим конкретным признакам и ключевым словам будет падать. Еще более серьезное падение эффективности произойдет, если критерии поиска и ключевые слова будут разглашены, а значит, заинтере-

ресованные пользователи и администрация групп смогут специально избегать использования этих ключевых слов. Кроме того, нельзя игнорировать и такие факторы, как изменение моды и естественное изменение языка, что также требует изменения критериев поиска.

Следует подчеркнуть, что проблемой является использование именно конкретных и неизменных признаков и ключевых слов. Таким образом, решением проблемы падения эффективности методов поиска и мониторинга лиц и сетевых сообществ, требующих внимания в целях профилактики правонарушений, является адаптация критериев поиска. В свою очередь, адаптация будет достаточно эффективной только в том случае, если она будет автоматизирована.

Для определения сетевых сообществ и лиц, требующих внимания, в целях профилактики правонарушений могут быть использованы современные технологии искусственного интеллекта, в частности искусственные нейронные сети<sup>2</sup>.

Однако искусственные нейронные сети требуют для своей работы обучающую выборку. В данном случае это должен быть список пользователей и / или сообществ, про которых достоверно известно, что они требуют внимания в рамках системы профилактики правонарушений. Ручное формирование таких списков чревато теми же проблемами, которые обсуждались выше.

Таким образом, представляется, что система мониторинга и поиска лиц и сетевых сообществ, требующих внимания в рамках профилактики правонарушений, должна быть трехуровневой.

На первом уровне осуществляется автоматический поиск учетных записей социальных сетей, соответствующих лицам, совершившим преступления и правонарушения. Это может быть реализовано с помощью искусственной нейронной сети, осуществляющей комбинированный поиск по фотографиям и данным выявленных лиц.

<sup>1</sup> Антропов Д.М. Компьютерные программы в профилактике правонарушений несовершеннолетних (на примере ПМК «Социомониторинг») // Государственная политика Российской Федерации в сфере борьбы с терроризмом, коррупцией и наркотизацией общества : сборник научных трудов XVII Всероссийской научно-практической конференции. Чебоксары: Волжский филиал Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета, 2022. С. 26-32.

<sup>2</sup> Серебряная Л.В. Методы построения искусственных нейронных сетей для классификации данных // Цифровая трансформация. 2022. Т. 28, № 1. С. 20-26.

На втором уровне полученные списки учетных записей используются для обучения искусственной нейронной сети для распознавания лиц, требующих внимания в рамках системы профилактики правонарушений.

На третьем уровне искусственная нейронная сеть, обученная на втором уровне, используется для мониторинга социальных сетей и автоматического выявления лиц, требующих внимания правоохранительных органов в рамках системы профилактики правонарушений.

Ко второй категории методов и систем анализа социальных сетей следует отнести системы анализа связей между пользователями и / или сетевыми сообществами в социальных сетях. Исходными данными для подобных систем и методов являются не ключевые слова или признаки, а списки граждан, совершивших преступления или административные правонарушения определенных категорий или по иным причинам попавших в сферу интереса правоохранительных органов.

Для данного списка лиц необходимо выполнить выявление общих и возможных друзей, а также общих и возможных групп социальной сети<sup>1</sup>. Так как объемы информации, размещенной в социальных сетях, очень велики, то эффективный анализ и мониторинг социальных сетей невозможны

без использования автоматизированных информационных систем. Большинство социальных сетей позволяет получать доступ к данным о пользователях и группах через программные интерфейсы<sup>2</sup>.

Перечисленные методы анализа связей в социальных сетях были реализованы автором в виде программы для ЭВМ<sup>3</sup>.

С гражданами, склонными к совершению правонарушений, целесообразно проводить профилактическую работу силами, например, участковых уполномоченных или инспекторов по делам несовершеннолетних<sup>4</sup>.

После установления сетевых сообществ, пропагандирующих ценности преступного мира, целесообразно предпринимать действия по блокированию таких сообществ путем подачи жалоб администрации социальной сети или, в случае отсутствия желаемого результата, в Федеральную службу по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Таким образом, применение современных информационных технологий и технологий искусственного интеллекта может повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по профилактике правонарушений за счет автоматизации рутинных операций и адаптации к изменяющимся условиям.

<sup>1</sup> Подр.: Галушин П.В., Смирнов И.А. Автоматизация аналитической работы органов наркоконтроля с информацией, размещенной в социальных сетях // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. № 3(16). С. 117-121.

<sup>2</sup> Подр.: Галушин П.В. Возможности автоматизированного доступа к информации, предоставляемые социальными сетями // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе и взаимодействие в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей : материалы XVIII международной научно-практической конференции / отв. ред. И.А. Медведев. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2015. С. 60-63.

<sup>3</sup> Подр.: Галушин П.В. Анализ связей социальной сети «ВКонтакте» : свидетельство о регистрации программы для ЭВМ. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_39304709\\_49510629.PDF](https://elibrary.ru/download/elibrary_39304709_49510629.PDF) (дата обращения: 01.02.2020).

<sup>4</sup> Хабибова Л.Д. Основные направления деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению и профилактике правонарушений и преступлений // Право: ретроспектива и перспектива. 2021. № 2(6). С. 39-44.